

[成果情報名] 稲わら堆肥運用はメコンデルタ水田に増収をもたらし、炭素隔離に貢献する

[要約] ベトナム・メコンデルタの水田における長期運用試験より、ヘクタールあたり 6t の稻わら堆肥の施用は、無施用に比べ、水稻収量を乾期作で 0.75~0.87 t、雨期作で 0.91~0.96 t 高め、土壤炭素量を年間 356~401 kg ha⁻¹ year⁻¹ 増加させる。

[キーワード] 長期運用試験、稻わら堆肥、水田肥沃度、土壤炭素隔離、可給態ケイ酸

[所属] 国際農林水産業研究センター 生産環境・畜産領域

[分類] 研究

[背景・ねらい]

ベトナム・メコンデルタは年間 2 千万 t 以上の米を産出する東南アジア最大の穀倉地帯である。農家は収穫後、稻わらを持ち出すか焼却しており、これは、ベトナム北部の紅河デルタと異なり、土壤有機物や養分供給能が高いため、水田への有機物施用の必要性が認識されなかつたことによる。ところが、近年の堤防整備などで洪水がもたらす養分供給量が低下する一方、年間 2 作または 3 作という集約的な水稻作付により、水田の土壤肥沃度の低下が危惧されている。稻わらは現地の有機物資源として有用であるが、稻わらの農地還元が水稻生産及び土壤肥沃度に及ぼす長期的な影響は十分に解明されていない。そこで 2000 年から 2015 年まで、16 年間 31 作の運用試験を行い、水稻収量と土壤養分ならびに土壤炭素含有率への影響を定量的に解明する。

[成果の内容・特徴]

1. ベトナム・メコンデルタの試験圃場で、6 週間発酵させた稻わら堆肥 6 t ha⁻¹ 施用の有無と化成肥料の施肥量を変えた処理を組み合わせた運用試験を 2000 年から開始し、水稻を毎年 2 作（雨期作及び乾期作）栽培する。稻わらを農地還元しない慣行区に対する稻わら堆肥を運用した区の相対収量は、試験開始当初は差が無いが、2010 年まで 10 年間経年的に増加する（図 1）。
2. 稻わら堆肥を運用した区と無施用を続けた区の収量を、運用効果が頭打ちとなった 2011 年以降で比較すると、慣行に対して 40%~60% の化成肥料と稻わら堆肥を組み合わせて運用した区の収量は、化成肥料のみを施用した区より乾期作で各々 0.87、0.75 t ha⁻¹、雨期作で 0.91、0.96 t ha⁻¹ 高い（図 2）。
3. 表層土壤（0~10 cm）中の可給態ケイ酸量は、稻わら堆肥運用区で無施用区より平均で 10.4 mg kg⁻¹ 高い（図 3）。稻わら堆肥によるケイ酸量の増加が増収効果に寄与していると考えられる。
4. 慣行に対して 40%、60% の化成肥料と稻わら堆肥を組み合わせて運用した水田で表層 10 cm の土壤中の全炭素量が平均して各々 401 及び 356 kg ha⁻¹ year⁻¹ 増加しており、熱帯の水田土壤も有機物施用により炭素隔離に貢献できる（図 4）。

[成果の活用面・留意点]

1. メコンデルタ水田にて稻わら堆肥施用が水稻収量を向上させること、また熱帯水田土壤が炭素隔離を通じ気候変動を緩和できることを示しており、気候変動に関する国際連合枠組条約の COP21 で議長国により提案され日本も関与している「4% イニシアティブ」に貢献しうる。
2. ベトナム他、熱帯アジア諸国の政府機関の農業部局、環境政策部局での活用が期待される。
3. C/N 比の低い完熟稻わら堆肥を施用しているが、水田への有機物投入に際してはメタン排出について留意する必要がある。また、水田土壤を含めた熱帯耕地土壤の炭素隔離に関し、他の地域の有機物長期運用試験の結果も参照する必要がある。
4. 可給態ケイ酸量は、ケイ酸肥料の施用によっても改善できるが、費用の検討が必要である。

[具体的データ]

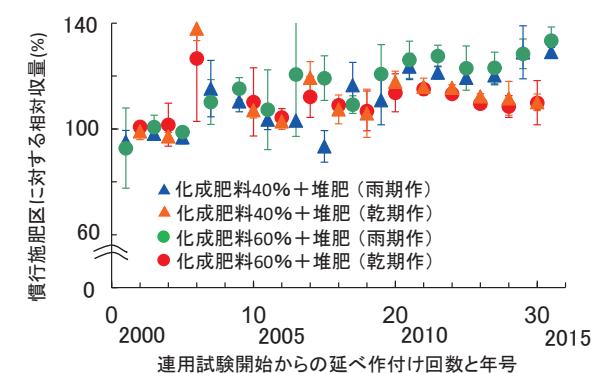


図 1 稲わらを還元しない慣行区に対する稻わら堆肥運用試験区の相対収量の推移

(注 1) バーは標準偏差（3 反復）を示す。

(注 2) 慣行施肥区の化成肥料施用量は、N-P₂O₅-K₂O として雨期作で 80-30-30、乾期作で 100-30-30 (kg ha⁻¹)。慣行では稻わら堆肥を施用しない。

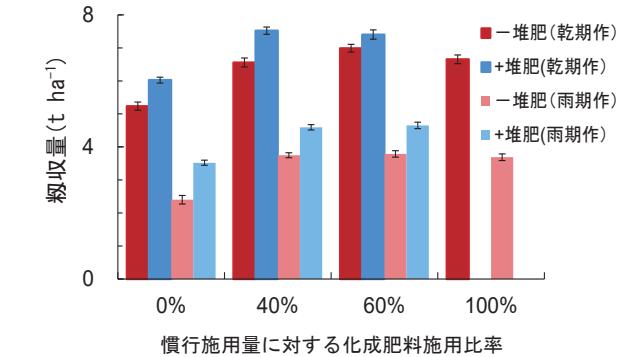


図 2 試験圃場の 1 作当たり水稻穀収量（2011～2015 年雨期と乾期各々 5 作分の平均）

(注 1) 慣行の化成肥料施用量は、N-P₂O₅-K₂O として雨期作で 80-30-30、乾期作で 100-30-30 (kg ha⁻¹)。慣行では稻わら堆肥を施用しない。

(注 2) バーは標準誤差を示す。

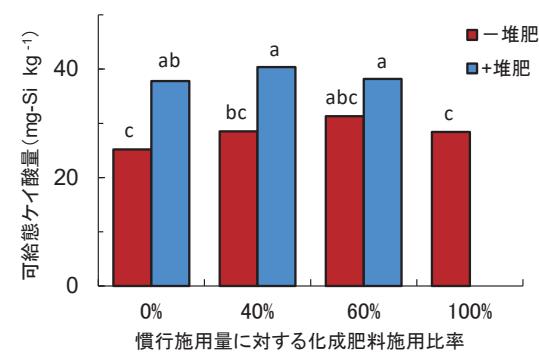


図 3 試験開始から 25 作後の土壤（表層 0-10cm）中の可給態ケイ酸

(注 1) 同じアルファベットが記載されていない収量は有意差有り（Tukey 法 p < 0.05）

(注 2) 稲わら堆肥運用（3 処理区）と無施用（4 処理区）の平均の差は 10.4 mg kg⁻¹。

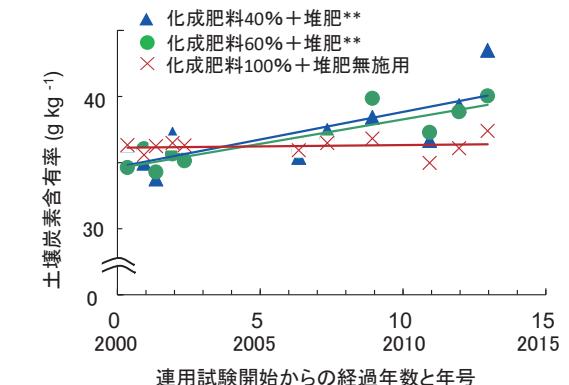


図 4 土壤（表層 0-10cm）中全炭素の経年変化

(注 1) 化成肥料を慣行に対して 40%、60% と堆肥を運用した処理区の回帰直線の傾きは有意に 0 より大きい (p < 0.01)。これらの傾きと土壤の仮比重より計算した変化量はそれぞれ 401、356 kg ha⁻¹ year⁻¹ である。

[その他]

研究課題：開発途上地域農業の温室効果ガス排出抑制とリスク回避技術の開発

プログラム名：開発途上地域における持続的な資源・環境管理技術の開発

予算区分：交付金 [気候変動対応]

研究期間：2017 年度（2011～2020 年度）

研究担当者：渡辺武、Luu H M（クーロンデルタ稻研究所）

発表論文等： 1) Watanabe T et al. (2017) JARQ, 51(3): 233-239

2) Watanabe T et al. (2013) JARQ, 47(4): 397-404